

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное учреждение
высшего образования
"Казанский (Приволжский) федеральный университет"

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора
по образовательной деятельности НЧИ КФУ
Бикулов Р.А.
"15" сентября 2016 г.



Программа дисциплины

БЗ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление
Профиль подготовки: Государственная и муниципальная служба
Квалификация выпускника: бакалавр
Форма обучения: очная, заочная
Язык обучения: русский

Автор: Г.Ф. Галиуллина
Рецензент: А.Р. Матвеева

СОГЛАСОВАНО: заведующий кафедрой Макаров А.Н.
Протокол заседания кафедры № 1 от "31" августа 2016 г.

Учебно-методическая комиссия Набережночелнинского института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Казанский (Приволжский) федеральный университет) (отделение экономическое).
Протокол заседания УМК № 2 от "12" сентября 2016 г.

Набережные Челны 2016

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных профессиональных образовательных программ подготовки бакалавров, является итоговой аттестацией обучающихся по программам подготовки бакалавров. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО+ по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» в блок «Государственная итоговая аттестация» входит представление основных результатов работы в виде подготовленной выпускной квалификационной работы

2. Компетентностная характеристика выпускника бакалавра по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», профиль «Государственная и муниципальная служба»

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ПК-1	Умение определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения
ПК-4	Способность проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования
ПК-6	Владение навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации; органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций
ПК-12	Способность разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ
ПК-13	Способность использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий

3. Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы.

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть написанная выпускная - квалификационная работа (ВКР). ВКР представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Вид ВКР, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются в соответствии с регламентом Казанского (Приволжского) Федерального университета.

Выпускная квалификационная работа должна представлять собой самостоятельно проведенное научное исследование студента, в котором содержатся теоретические выводы и конкретные экономически обоснованные предложения по повышению эффективности управления в соответствии с избранной темой.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО+ и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности бакалавра и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет ВКР; содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре ВКР:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования.

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение - последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте ВКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 - 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием сверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте ВКР должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 60-80 страниц в зависимости от направления подготовки.

Требования к оформлению ВКР

Текст ВКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - TimesNewRoman14-го размера, межстрочный интервал – полуторный.

Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм.

Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в ВКР непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.. Например, Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовок с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не менее чем за две недели до защиты ВКР.

Работу рецензируют сотрудник университета, являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме.

4. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Оценка «**отлично**» ставится в следующих случаях:

– выпускная квалификационная работа выполнена на высоком научно-теоретическом, методологическом уровне; избранная автором тема отличается актуальностью и новизной, разработка проблемы – оригинальна, достигнута цель исследования. Работа полностью отвечает требованиям кафедры и содержанию исследования по конкретной дисциплине.

Основные положения работы сформулированы убедительно и аргументированно, раскрыты все стороны, глубоко и являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора. Аналитическая часть исследования выполнена корректно, использованные методики и процедуры их применения достоверны. Рекомендации и предложения исследования имеют четко выраженную практическую направленность. По структурному оформлению, языку и стилю работа выполнена в строгом соответствии с предъявляемыми к ней требованиями. Автор использовал разнообразные источники информации, актуальный фактологический материал. Работа выполнена и представлена в установленные сроки; работа получила положительную рецензию и отзывы. Доклад и ответы автора на вопросы в ходе защиты были содержательными, четкими, убедительными и по существу.

Оценка «**хорошо**» ставится в следующих случаях:

– выпускная квалификационная работа в целом выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, задачи исследования достигнуты; избранная тема актуальна, отвечает предъявляемым требованиям кафедры проблематике конкретной дисциплины; автор достаточно четко сформулировал, относительно глубоко раскрыл и обосновал основные положения работы. Предложения и рекомендации сформулированы автором в результате последовательных логических рассуждений и имеют практическую значимость. В структуре, языке и стиле работы имеются лишь незначительные погрешности. Использованные источники достаточно разнообразны. Исследование подготовлено в установленные сроки; на работу получены в целом положительные отзывы и рецензии. Доклад на защите был содержательным и четким, ответы на вопросы были по существу и убедительными.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится в следующих случаях:

– работа выполнена на недостаточно высоком методологическом уровне, цели и задачи исследования достигнуты не полностью; выбранная тема в целом актуальна, но сам характер и структура ее разработки не в полной мере соответствуют требованиям кафедры и содержанию исследования по конкретной дисциплине. Основные положения работы раскрыты, но недостаточно обоснованы, не четко сформулированы выводы, предложения и рекомендации. Автор проявил относительную самостоятельность при написании работы, ограничился всего лишь несколькими первоисточниками. В оформлении, стиле и языке имеются погрешности, с ошибками дан справочный аппарат. Исследование подготовлено с некоторыми отклонениями от установленных сроков прохождения, контроля и представления работы к защите. Работа получила преимущественно положительную оценку в рецензиях и отзывах. Доклад во время защиты был относительно содержательным, ответы на вопросы удовлетворительными.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится в следующих случаях:

– защищаемая работа не отвечает требованиям кафедры, направлению исследования по конкретной дисциплине; цели и задачи не достигнуты, автор не сумел четко сформулировать, раскрыть и убедительно доказать основные положения исследования, в работе допущены серьезные ошибки; работа не является самостоятельной (плагиат), использованные источники малочисленны и однообразны, допущены грубые погрешности в оформлении, языке, стиле. Работа выполнена с серьезными нарушениями плана-графика, рецензии на исследование отрицательные и члены ГАК с ними согласны. При удовлетворительной работе студент на защите не сумел показать достаточных знаний для получения положительной оценки.

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для бакалавров с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Для слабовидящих:

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- для выполнения контрольных заданий при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;
- задания для выполнения, а также инструкция о порядке выполнения контрольных заданий оформляются увеличенным шрифтом (размер 16-20).

Для глухих и слабослышащих обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости бакалаврам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования.

Для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих все контрольные задания по желанию бакалавров могут проводиться в письменной форме.

Автор: Г.Ф. Галиуллина

Рецензент: А.Р. Матвеева

1. Карта компетенций

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
Умение определять приоритеты профессиональной деятельности, разрабатывать и эффективно исполнять управленческие решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков, применять адекватные инструменты и технологии регулирующего воздействия при реализации управленческого решения	Знать: приоритеты профессиональной деятельности
	Уметь: определять приоритеты профессиональной деятельности
	Владеть: адекватными инструментами и технологиями регулирующего воздействия при реализации управленческого решения, в том числе в условиях неопределенности и рисков.
Способность проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования	Знать: системы оценки инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования
	Уметь: применять выбранную систему оценки инвестиционных проектов
	Владеть: навыками оценки инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования
Владение навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации; органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций	Знать: методы количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной и муниципальной власти органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций
	Уметь: применять выбранные методы количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной и муниципальной власти органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций
	Владеть: навыками количественного и качественного анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов

	государственной и муниципальной власти органов местного самоуправления, государственных и муниципальных, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических, коммерческих и некоммерческих организаций
Способность разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ	Знать: методы, технологии разработки социально-экономических проектов, программ развития и методы оценки экономических, социальных, политических условий и последствий их реализации
	Уметь: применять выбранные методы, технологии разработки социально-экономических проектов, программ развития и методы оценки экономических, социальных, политических условий и последствий их реализации
	Владеть: навыками разработки социально-экономических проектов, программ развития и методы оценки экономических, социальных, политических условий и последствий их реализации
Способность использовать современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами, готовностью к его реализации с использованием современных инновационных технологий	Знать: современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами
	Уметь: применять современные методы управления проектом, направленные на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами с использованием современных инновационных технологий
	Владеть: современными методами управления проектом, направленными на своевременное получение качественных результатов, определение рисков, эффективное управление ресурсами с использованием современных инновационных технологий

2. Показатели оценивания

Шкала оценивания			
2	3	4	5
<p>Не владеет навыками, умениями аргументировать и оценивать выбранные решения по сравнению с другими известными решениями по тематике ВКР; способами изложения научно-обоснованных решений и разработок, имеющих существенное значение для практического применения в органах государственной и муниципальной власти</p>	<p>Слабо владеет навыками, умениями аргументировать и оценивать выбранные решения по сравнению с другими известными решениями по тематике ВКР; способами изложения научно-обоснованных решений и разработок, имеющих существенное значение для практического применения в органах государственной и муниципальной власти</p>	<p>Удовлетворительно владеет навыками, умениями аргументировать и оценивать выбранные решения по сравнению с другими известными решениями по тематике ВКР; способами изложения научно-обоснованных решений и разработок, имеющих существенное значение для практического применения в органах государственной и муниципальной власти</p>	<p>Свободно владеет навыками, умениями аргументировать и оценивать выбранные решения по сравнению с другими известными решениями по тематике ВКР; способами изложения научно-обоснованных решений и разработок, имеющих существенное значение для практического применения в органах государственной и муниципальной власти</p>

Критерии оценки ВКР

Окончательная оценка ВКР формируется из оценок руководителя, рецензента и итогов защиты ВКР.

Оценка	Критерии
Отлично	выпускная квалификационная работа выполнена на высоком научно-теоретическом, методологическом уровне; избранная автором тема отличается актуальностью и новизной, разработка проблемы – оригинальна, достигнута цель исследования. Работа полностью отвечает требованиям кафедры и содержанию исследования по конкретной дисциплине. Основные положения работы сформулированы убедительно и аргументированно, раскрыты всесторонне, глубоко и являются результатом самостоятельной исследовательской деятельности автора. Аналитическая часть исследования выполнена корректно, использованные методики и процедуры их применения достоверны. Рекомендации и предложения исследования имеют четко выраженную практическую направленность. По структурному оформлению, языку и стилю работа выполнена в строгом соответствии с предъявляемыми к ней требованиями. Автор использовал разнообразные источники информации, актуальный фактологический материал. Работа выполнена и представлена в установленные сроки; работа получила положительную рецензию и отзывы. Доклад и ответы автора на вопросы в ходе защиты были содержательными, четкими, убедительными и по существу.
Хорошо	выпускная квалификационная работа в целом выполнена на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, задачи исследования достигнуты; избранная тема актуальна, отвечает предъявляемым требованиям кафедры проблематике конкретной дисциплины; автор достаточно четко сформулировал, относительно глубоко раскрыл и обосновал основные положения работы. Предложения и рекомендации сформулированы автором в результате последовательных логических рассуждений и имеют практическую значимость. В структуре, языке и стиле работы имеются лишь незначительные погрешности. Использованные источники достаточно разнообразны. Исследование подготовлено в установленные сроки; на работу получены в целом положительные отзывы и рецензии. Доклад на защите был содержательным и четким, ответы на вопросы были по существу и убедительными.
Удовлетворительно	работа выполнена на недостаточно высоком методологическом уровне, цели и задачи исследования достигнуты не полностью; выбранная тема в целом актуальна, но сам характер и структура ее разработки не в полной мере соответствуют требованиям кафедры и содержанию исследования по конкретной дисциплине. Основные положения работы раскрыты, но недостаточно обоснованы, не четко сформулированы выводы, предложения и рекомендации. Автор проявил относительную самостоятельность при написании работы, ограничился всего лишь несколькими первоисточниками. В оформлении, стиле и языке имеются погрешности, с ошибками дан справочный аппарат. Исследование подготовлено с некоторыми

	отклонениями от установленных сроков прохождения, контроля и представления работы к защите. Работа получила преимущественно положительную оценку в рецензиях и отзывах. Доклад во время защиты был относительно содержательным, ответы на вопросы удовлетворительными.
Неудовлетворительно	защищаемая работа не отвечает требованиям кафедры, направлению исследования по конкретной дисциплине; цели и задачи не достигнуты, автор не сумел четко сформулировать, раскрыть и убедительно доказать основные положения исследования, в работе допущены серьезные ошибки; работа не является самостоятельной (плагиат), использованные источники малочисленны и однообразны, допущены грубые погрешности в оформлении, языке, стиле. Работа выполнена с серьезными нарушениями плана-графика, рецензии на исследование отрицательные и члены ГАК с ними согласны. При удовлетворительной работе студент на защите не сумел показать достаточных знаний для получения положительной оценки.